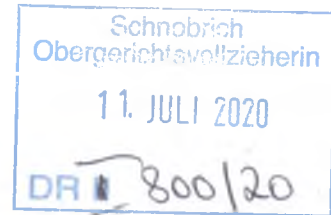


Amtsgericht Hamburg

Az.: 32 C 248/20



Beschluss



In dem Rechtsstreit

Dr. Kai Pauling, [REDACTED]

- Antragsteller -

gegen

Dr. Bodo Schiffmann, [REDACTED]

- Antragsgegner -

beschließt das Amtsgericht Hamburg - Abteilung 32 - durch den Richter am Amtsgericht Dr. Hofschroer am 09.07.2020:

1. Dem Antragsgegner wird im Wege der einstweiligen Verfügung unter Androhung eines Ordnungsgeldes bis zu zweihundertfünzigtausend Euro oder einer Ordnungshaft bis zu sechs Monaten - Ordnungshaft auch für den Fall, dass das Ordnungsgeld nicht beigetrieben werden kann - wegen jeder Zuwiderhandlung

untersagt,

insbesondere auf der Plattform YouTube unter dem Video „Datenleck bei Wir2020? Dr. Kai Pauling gibt sich als Generalsekretär der Partei aus“, zu behaupten, der Antragsteller habe ein Datenleck verursacht, selbst erzeugt und erfunden und sich ungerechtfertigter Weise Kopien der Datenbestände angefertigt und unrechtmäßig E-Mail-Adressen bemächtigt sowie diese E-Mail-Adressen unrechtmäßig genutzt.

Im Übrigen wird der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung zurückgewiesen.

2. Der Antragsteller hat 1/3 und der Antragsgegner 2/3 der Kosten des Rechtsstreits zu tragen.
3. Der Streitwert wird auf 3.000,00 € festgesetzt.

PETRA SCHNOBRICH
Gerichtsvollzieherin
Wengertenstr. 43
74921 Helmstadt-Bargen
Tel: 07263/2102
Fax: 07263/911370

DRI-0800/20

Bitte stets angeben!

Zustellungsurkunde

Az.: 32 C 248/20

OGV PETRA SCHNOBRICH, Wengertenstr. 43, 74921 Helmstadt-Bargen

Pauling Kai Dr.

[REDACTED]

Gläubiger

Die Zustellung konnte aus folgendem Grund nicht bewirkt werden:

- ☐ Adressat unter der angegebenen Anschrift nicht zu ermitteln
☐ Adressat verzogen nach:
Straße und Hausnummer _____
Postleitzahl, Ort _____
☐ Weitersendung nicht möglich ☐ Weitersendung nicht verlangt
☐ Empfänger unbekannt verzogen
☐ _____

Datum, Unterschrift

Beglaubigte Abschrift - ~~Urschrift~~ des hiermit verbundenen Schriftstückes, und zwar

Beschluss vom 09.07.2020 - einstweilige Verfügung - nebst Abschrift des Antrages auf Erlass und Anlage Amtsgericht Hamburg, Az.: 32 C 248/20

habe ich heute

☒ übergeben, und zwar ☐ unter der Zustellanschrift ☐ an folgenden Ort: (Straße, Nr., PLZ, Ort) _____

- ☐ dem Adressaten persönlich ☐ einem vertretungsberechtigten (gesetzl. Vertreter/Leiter)
☐ dem durch schriftl. Vollmacht ausgewiesenen (rechtsgeschäftlicher Vertreter): (Name, Vorname) _____

weil ich den Adressaten in der Wohnung nicht erreicht habe, dort:

- ☐ einem erwachsenen Familienangehörigen ☐ einer in der Familie beschäftigten Person
☐ einem erwachsenen ständigen Mitbewohner: (Herrn/Frau, Name, Vorname) _____

☐ weil ich den Adressaten im Geschäftsraum nicht erreicht habe, einem dort Beschäftigten:

(Herrn/Frau, Name, Vorname) _____

☐ weil ich den Adressaten in der Gemeinschaftseinrichtung nicht erreicht habe, dort:

☐ dem Leiter der Einrichtung ☐ einem zum Empfang ermächtigten Vertreter

(Herrn/Frau, Name, Vorname) _____

zu übergeben versucht

Weil die Übergabe des Schriftstücks in der Wohnung / dem Geschäftsraum nicht möglich war, habe ich das Schriftstück in den ☐ zur Wohnung, ☒ zum Geschäftsraum gehörenden Briefkasten oder in eine ähnliche Vorrichtung eingelegt.

☐ Weil auch die Einlegung in einen Briefkasten oder in eine ähnliche Vorrichtung / die Ersatzzustellung in der Gemeinschaftseinrichtung nicht möglich war, wird das Schriftstück auf der Geschäftsstelle des Amtsgerichts zu Sinsheim niedergelegt.

Die schriftliche Mitteilung über die Niederlegung habe ich

- ☐ in der bei gewöhnlichen Briefen üblichen Weise abgegeben
☐ an der Tür zur Wohnung / zum Geschäftsraum / zur Gemeinschaftseinrichtung angeheftet.

Weil die Annahme der Zustellung durch

Name, Vorname _____

Beziehung zum Adressaten _____

verweigert wurde, habe ich das Schriftstück

- ☐ in der Wohnung / dem zur Wohnung gehörenden Briefkasten oder in einer ähnlichen Vorrichtung zurückgelassen.
☐ in dem Geschäftsraum / dem zum Geschäftsraum gehörenden Briefkasten oder in einer ähnlichen Vorrichtung zurückgelassen.
☐ an den Absender zurückgeschickt,
☒ da keine Wohnung oder kein Geschäftsraum vorhanden ist.

Den Tag der Zustellung - ggf. mit Uhrzeit - habe ich auf dem Umschlag der Sendung / dem Schriftstück vermerkt.

74889 Sinsheim, den 11. Juli 2020 Uhrzeit: 11.15

(SCHNOBRICH)
Gerichtsvollzieherin
in Sinsheim

OGV PETRA SCHNOBRICH, Wengertenstr. 43, 74921 Helmstadt-Bargen

Gläubiger-Vertr.

OGV PETRA SCHNOBRICH, Wengertenstr. 43, 74921 Helmstadt-Bargen

Schiffmann Bodo Dr.

[REDACTED]

Zustellungsadressat

Kostenrechnung (GVKostG (KV Nr.))

A. Gebühren

		€
1. pers. Zustellung	KV 100	
2. Postzustellung	KV 101	
3. sonst. Erledigung der Zustellung	KV 600	
4. Beglaub. Gebühr	KV 102	

B. Auslagen

1. Schreibausl. (Seiten)	KV 700	9,00
2. Wegegeld (km)	KV 711	3,25
3. Auslagen	KV 716	3,00
4. Entg. f. sonstige Zustellungen	KV 701	
Summe		25,25